

AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE, PER TITOLI E PROVA COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE MEDICO DELLA STRUTTURA COMPLESSA “BREAST UNIT”.

L’anno duemilaventidue, il giorno diciotto del mese di maggio, alle ore 8.30, si è riunita nei locali dell’Azienda Ospedaliera “San Giuseppe Moscati” di Avellino, C.da Amoretta, la Commissione esaminatrice dell’Avviso Pubblico in oggetto, bandito con deliberazione n. 1146 del 12/11/2021.

Come previsto dalla normativa, la Commissione, nominata con deliberazione n. 435 del 09/04/2022 e presente nella sua interezza, procede ad eleggere il Presidente. All’unanimità viene designato quale Presidente il dott. Corrado FANTINI (Asl Napoli 1 Centro).

Per quanto innanzi, la Commissione risulta così costituita:

Presidente: dott. Corrado FANTINI (Asl Napoli 1 Centro)

Componenti Titolari: dott. Ruggero IANDOLI (ASL Avellino)

dott. Dario SCALA (IRCCS Crob - Potenza)

dott. Rosario LANZETTA, Direttore Sanitario AORN Moscati Avellino

Segretaria: dr.ssa Antonella IANNUZZI – coll.re amm.vo c/o Ufficio Concorsi A.O. Moscati di Avellino

La Commissione prende atto che:

- a) il presente avviso è disciplinato dall’art. 15, comma 3, del D.Lgs. 502/92 e successive modificazioni ed integrazioni nonché dal bando di selezione pubblicato per esteso nel Bollettino Ufficiale della Regione Campania n. 112 del 06/12/2021 e per estratto sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – Parte 4^ “Concorsi ed esami” - n. 3 del 11/01/2022.
- b) all’avviso in parola, giusta delibera n. 435 del 09/04/2022, hanno presentato nei termini idonea domanda di partecipazione i dottori:

1)	DI GIACOMO RAIMONDO	21/03/1963	NAPOLI
2)	FALCO GIUSEPPE	10/12/1981	NOLA
3)	IANNACE CARLO	27/06/1963	SAN LEUCIO DEL SANNIO
4)	RISPOLI ETTORE	03/06/1958	ROMA
5)	SCARABEO FRANCESCA	26/12/1962	CASSINO

- c) non vi sono motivi di incompatibilità con i candidati, come da dichiarazioni in allegato sub **A1, A2, A3, A4 e A5;**
- d) il curriculum professionale, di cui ai commi 3 e 4 dell’art. 8 del DPR 484/97, sia valutato per ciascun candidato in relazione ai singoli elementi documentali da cui risulti corredato;
- e) per la valutazione del curriculum si terrà esclusivamente conto delle attività professionali, nonché delle capacità gestionali, organizzative e di direzione in relazione alle specificità proprie dell’incarico da conferire. In particolare il contenuto del curriculum sarà valutato con esclusivo riferimento al comma 3, lettere a), b), c), d), e), f) e al comma 4 dell’art. 8 del D.P.R. 484/97 in relazione alle attività proprie dell’incarico da conferire;
- f) il colloquio sarà diretto alla valutazione delle capacità dirigenziali e professionali del candidato nella specifica disciplina e della predisposizione del candidato alla creazione di un ambiente idoneo al rilancio dell’Azienda all’interno di un mercato concorrenziale, anche attraverso l’utilizzo di tecnologie innovative, esperienze in precedenza maturate in un contesto ad alta e qualificata attività.

La Commissione decide di ripartire i 100 punti disponibili nel seguente modo:

- 50 punti per il curriculum
- 50 punti per il colloquio.

In particolare il punteggio per la valutazione del curriculum professionale dei candidati, nel quale saranno valutate le attività formalmente documentate, verrà ripartito secondo le regole di valutazione titoli allegata.

In merito al colloquio, il punteggio verrà attribuito valutando le capacità professionali del candidato nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali, alle capacità gestionali, organizzative e di direzione relativa all'incarico da svolgere.

Sarà ritenuto "idoneo" il candidato che raggiungerà la soglia minima di valutazione pari a punti 35 su 50 nella prova colloquio.

Si procede, quindi, alla valutazione dei curricula, delle casistiche cliniche, dell'attività didattica-scientifica dei concorrenti ammessi al presente avviso, secondo quanto innanzi stabilito.

La Commissione verifica che la dott.ssa SCARABEO Francesca e il dott. RISPOLI Ettore non hanno presentato la certificazione attestante la casistica di specifiche esperienze e attività professionali riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione nella G.U. della Repubblica italiana dell'avviso per l'attribuzione dell'incarico, così come stabilito dall'art. 6 comma 1 lett. b) e comma 2 DPR 484/97.

Per tal motivo, in carenza di uno dei requisiti per l'ammissione, la Commissione all'unanimità decide di non sottoporre alla prova i suddetti candidati dott.ssa SCARABEO Francesca e dott. RISPOLI Ettore.

Terminati i lavori di valutazione dei titoli, la Commissione procede al colloquio con i candidati ammessi.

La Commissione predispone, collegialmente ed all'unanimità, tre gruppi di quesiti che, costituiscono argomento d'esame previo sorteggio.

Le tre prove vengono registrate con numeri progressivi da uno a tre (**D1, D2 e D3 - Allegato D** al presente verbale).

Il Presidente, dopo aver fatto constatare l'integrità delle buste predisposte per il sorteggio e che le stesse sono perfettamente eguali e vistate sui lembi da tutti i componenti della Commissione, invita i candidati a designare uno di loro per l'espletamento del sorteggio.

All'unanimità viene designato il dott. FALCO Giuseppe che sceglie la busta contenente il quesito n. 3.

Detto concorrente sigla il foglio D3 ed appone la dicitura "quesito sorteggiato".

Vengono letti gli altri due quesiti (allegati D1 e D2 al presente verbale) e il dott. FALCO Giuseppe appone sulle stesse la propria firma e la dicitura "quesito non sorteggiato".

Terminato il colloquio, ogni candidato viene accompagnato all'uscita in modo da evitare che possa comunicare la domanda agli altri candidati e così si procede con gli altri candidati presenti.

La Commissione, al termine di ogni singolo colloquio, assegna collegialmente ed all'unanimità, il punteggio di seguito indicato: sufficiente/discreto/ottimo/eccellente.

NOMINATIVO	TOTALE TITOLI Max 50 P.	TOTALE COLLOQUIO Max 50 P.	TOTALE GENERALE	GIUDIZIO
IANNACE CARLO	40,405	50	90,405	Sulla base della valutazione del curriculum e delle capacità tecniche professionali e organizzative, il candidato presenta un eccellente profilo e risulta idoneo a ricoprire l'incarico.
DI GIACOMO RAIMONDO	30,475	45	75,475	Sulla base della valutazione del curriculum e delle capacità tecniche professionali e organizzative, il candidato presenta un ottimo profilo e risulta idoneo a ricoprire l'incarico.
FALCO GIUSEPPE	21,603	48	69,603	Sulla base della valutazione del curriculum e delle capacità tecniche professionali e organizzative, il candidato presenta un discreto profilo e risulta idoneo a ricoprire l'incarico.

Ai fini del conferimento dell'incarico, la Commissione individua la rosa dei tre candidati da sottoporre al Direttore Generale nei seguenti dirigenti medici:

1 dott. IANNACE CARLO - punteggio totale 90,405

2 dott. DI GIACOMO RAIMONDO - punteggio totale 75,475

3 dott. FALCO GIUSEPPE - punteggio totale 69,603

Alle ore 13.30 la Commissione termina i lavori e consegna gli atti al Segretario per l'inoltro degli stessi al Direttore Generale dell'Azienda Ospedaliera "San Giuseppe Moscati" di Avellino.

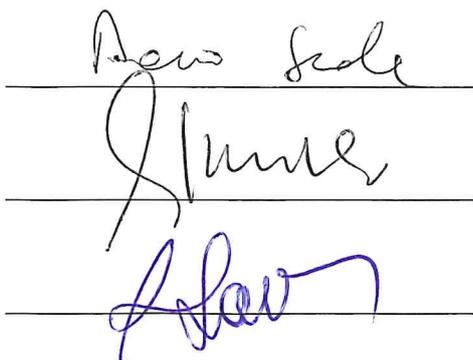
~~Del che è verbale composto da n. 4 pagine che, letto e confermato, viene sottoscritto.~~

Del che è verbale, che composto da n. 3 pagine che, letto e confermato, viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



LA SEGRETARIA

