

**AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE, PER TITOLI E PROVA COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE MEDICO DELLA STRUTTURA COMPLESSA “CARDIOLOGIA-UTIC”.**

L'anno duemilaventicinque, il giorno 26 del mese di MAGGIO, alle ore 8,00, si è riunita nei locali dell'Azienda Ospedaliera “San Giuseppe Moscati” di Avellino, C.da Amoretta, la Commissione esaminatrice dell'Avviso Pubblico in oggetto, bandito con deliberazione n. 1011 del 04/12/2024 .

La Commissione, nominata con deliberazione n. 196 del 28/02/2025, prende atto che, ai sensi della normativa e delle disposizioni disciplinanti la presente procedura, assume le funzioni di Presidente della Commissione il componente con maggiore anzianità di servizio maturata in qualità di Direttore di S.C., ovvero il dott. VARBELLA Ferdinando – Direttore S.C. “Cardiologia” – ASL Torino3.

In caso di parità nelle deliberazioni della Commissione prevale il voto del Presidente.

Il Presidente constata la regolare costituzione della Commissione, così composta:

Componenti Titolari

Dott. D'ANDREA Antonello – Direttore S.C. “Cardiologia-Utic” – p.o. Nocera ASL Salerno in sostituzione del dr. MUSUMECI Giuseppe stante l'indisponibilità dello stesso, giusta avviso pubblicato sul sito internet aziendale, sez. Bandi di Concorso;

Dott. LETTIERI Corrado – Direttore S.C. “Cardiologia” – ASST di Mantova;

Componente di diritto

Dott. MUSTO Lanfranco Aquilino – Referente delle attività della Direzione Sanitaria Aziendale – A.O.R.N. “S.G. Moscati” Avellino;

Segretaria:

Dr.ssa DI VITO Benedetta – Coll.re Amm.vo – A.O.R.N. “S.G. Moscati” – Avellino;

La Commissione prende atto che:

- a) il presente avviso è disciplinato dall'art. 15, comma 7 bis, del D.Lgs. 502/92, come sostituito dall'art. 20 della Legge n. 118 del 05/08/2022, dal D.P.R. n. 484/1997, dal Decreto Dirigenziale n. 49 del 15/03/2017 della Direzione Generale per la Tutela della Salute ed il Coordinamento del SSR della Regione Campania, nonché dal bando di selezione pubblicato per esteso nel Bollettino Ufficiale della Regione Campania sul BURC n. 86 del 23/12/2024 e per estratto sulla G.U. della Repubblica Italiana – parte IV – n. 6 del 21/01/2025;
- b) all'avviso in parola, giusta delibera n. 313 del 26/03/2025, hanno presentato nei termini idonea domanda di partecipazione i seguenti candidati:

Cognome	Nome	Data di Nascita
LANNI	FRANCESCA	11/06/1973
MANGANELLI	IORE	12/02/1968
MAZZA	ALFREDO	05/09/1971
MINICUCCI	FABIO	05/12/1969
PACILEO	MARIO	19/09/1978
RICCIO	GERARDO	02/07/1963
ROTONDI	FRANCESCO	26/10/1962
VARRICCHIO	ATTILIO	13/11/1969

- a) non sussistono situazioni di incompatibilità tra i componenti stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., né motivi di incompatibilità di cui agli artt. 35 e 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, come da dichiarazioni in allegato sub **A1, A2, A3 e A4**;
- b) il curriculum professionale, di cui ai commi 3 e 4 dell'art. 8 del DPR 484/97, sia valutato per il candidato in relazione ai singoli elementi documentali da cui risulti corredato;
- c) l'art. 15, comma 7 bis, D.Lgs. 502/92 come sostituito dall'art. 20 della Legge n. 118/2022 prevede che, ai fini della valutazione del curriculum, la Commissione tenga conto delle attività professionali, nonché delle competenze gestionali ed organizzative, dei volumi dell'attività svolta e dell'aderenza al profilo ricercato. In particolare il contenuto del curriculum sarà valutato con riferimento al comma 3, lettere a), b), c), d), e), f) e al comma 4 dell'art. 8 del D.P.R. 484/97 in relazione alle attività proprie dell'incarico da conferire;
- d) il colloquio sarà diretto alla valutazione delle capacità dirigenziali e professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione del candidato stesso con riferimento all'incarico da svolgere;

La Commissione decide di ripartire i 100 punti disponibili nel seguente modo:

- 50 punti per il curriculum
- 50 punti per il colloquio.

In particolare il punteggio per la valutazione del curriculum professionale del candidato verrà ripartito secondo i criteri di valutazione dei titoli di cui all'**Allegato B1** al presente verbale, pubblicato nell'Albo Pretorio del sito internet aziendale nella sezione "Bandi di concorso".

La Commissione stabilisce che nella valutazione del colloquio si terrà conto dei seguenti aspetti:

- Chiarezza espositiva e correttezza dei contenuti esposti;
- Capacità di rielaborazione critica dei temi proposti.

Il candidato sarà ritenuto "idoneo" qualora raggiungerà la soglia minima di valutazione pari a punti 35 su 50 nella prova colloquio.

La Commissione dà inizio ai lavori di propria competenza. Relativamente alla valutazione dei curricula dei candidati, tenendo conto dei criteri precedentemente stabiliti, per ciascun candidato viene elaborata una scheda contenente il punteggio di ogni singola categoria di valutazione con l'ausilio della piattaforma online SIGECONET attraverso cui i candidati hanno compilato la propria istanza di partecipazione (**Allegati B2, B3, B4, B5, B6, B7, B8, B9**).

Relativamente alle certificazioni prodotte dai candidati in merito alla tipologia e quantità delle prestazioni erogate dalle Strutture presso le quali i candidati hanno svolto la loro attività nonché tipologia e quantità delle prestazioni effettuate dal candidato, la Commissione decide di procedere a valutare esclusivamente quelle dei candidati presenti.

La Segretaria procede al riconoscimento dei candidati presenti a mezzo del documento di riconoscimento, come risulta dall'**allegato C** al presente verbale quale parte integrante e sostanziale. Risultano assenti i candidati MANGANELLI Fiore, MINICUCCI Fabio, PACILEO Mario, RICCIO Gerardo, ROTONDI Francesco e VARRICCHIO Attilio.

Tanto premesso, la Commissione, preso atto dei candidati presenti alla selezione, procede alla valutazione delle certificazioni prodotte dagli stessi in merito alla tipologia e quantità delle prestazioni erogate dalle Strutture presso le quali gli stessi hanno svolto la loro attività nonché tipologia e quantità delle prestazioni effettuate dai medesimi (**Allegato D**).

Terminati i lavori di valutazione dei titoli, la Commissione provvede ad affiggere alla porta dell'aula d'esame i punteggi dei titoli dei candidati presenti riportati nello schema di cui all'**Allegato E** al presente verbale in modo che i candidati possano prenderne visione.

La Commissione predisponde, collegialmente ed all'unanimità, tre buste ciascuna contenente due quesiti riguardanti "Gestione ed organizzazione sanitaria" e "Temi specialistici e/o organizzativi specifici della disciplina oggetto dell'avviso".

2

Le tre tracce predisposte dalla Commissione vengono riportate negli **Allegati C1, C2, C3** al presente verbale.

I colloqui hanno inizio alle ore 11,40 e si procede ad esaminare i candidati secondo ordine alfabetico, acquisito il consenso degli stessi. A seguito di richiesta della Commissione, i candidati esprimono la volontà che la prova orale si svolga a porte chiuse.

Il Presidente, dopo aver fatto constatare l'integrità delle buste predisposte per il sorteggio e che le stesse sono perfettamente eguali e vistate sui lembi da tutti i componenti della Commissione, invita i candidati a designare uno di loro per l'espletamento del sorteggio.

All'unanimità viene designato il dott. MAZZA Alfredo che sceglie la busta che, una volta aperta, risulta contenere il quesito riportato nell'Allegato C2 al verbale n. 1 al verbale del 26/05/2025.

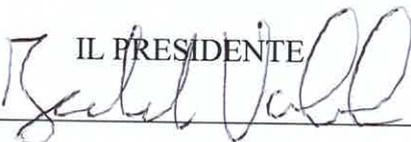
Detto concorrente appone sul foglio contenente la traccia sorteggiata la propria firma e dicitura "traccia sorteggiata", mentre su ciascun foglio contenente le tracce non sorteggiate appone la propria firma e la dicitura "traccia non sorteggiata".

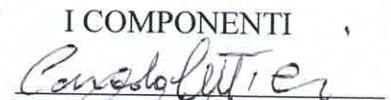
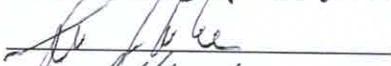
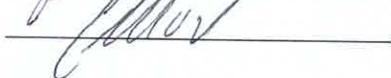
La Commissione, al termine del colloquio, redige la graduatoria (**Allegato F** al presente verbale) come previsto dall'art. 15, comma 7 bis, D.Lgs. 502/1992 come sostituito dall'art. 20 della Legge 118/2022. La Commissione, al termine del colloquio, assegna collegialmente ed all'unanimità, il punteggio ed il giudizio sintetico di seguito indicato: discreto/buono/ottimo/eccellente.

NOMINATIVO	TOTALE TITOLI Max 50 P.	TOTALE COLLOQUIO Max 50 P.	TOTALE GENERALE	GIUDIZIO
LANNI FRANCESCA	33,59	48,00	81,59	Il candidato presenta un OTTIMO profilo e risulta idoneo a ricoprire l'incarico.
MAZZA ALFREDO	28,64	46,00	74,64	Il candidato presenta un BUONO profilo e risulta idoneo a ricoprire l'incarico.

Alle ore 12,15 la Commissione termina i lavori e consegna gli atti alla Segretaria per l'inoltro degli stessi al Direttore Generale dell'Azienda Ospedaliera "San Giuseppe Moscati" di Avellino.

Del che è verbale composto da n. 3 pagine che, letto e confermato, viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE  


I COMPONENTI  
  
  


LA SEGRETARIA  
